

Таврическая академия  
Крымского федерального университета  
имени В. И. Вернадского  
исторический факультет  
кафедра новой и новейшей истории

**IV «СЛИНКИНСКИЕ ЧТЕНИЯ»:  
сборник материалов научно-  
практической конференции**

**20 февраля 2016 г.  
г. Симферополь, РФ**

---

**«Слинкинские чтения»:** материалы IV Научно-практической конференции памяти профессора М. Ф. Слинкина, 20 февраля 2016 г., Симферополь / кафедра новой и новейшей истории, Таврическая академия Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского; отв. за выпуск Д.В. Дорофеев. – Симферополь, 2016. – 25 с.

В сборнике размещены материалы IV Научно-практической конференции памяти профессора М. Ф. Слинкина, (г. Симферополь, 20 февраля 2016 г.)

Материалы приведены в авторской обработке.

**Редакционная коллегия:**

**Щевелев С.С.** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой новой и новейшей истории Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского

**Дорофеев Д.В.** – кандидат политических наук, доцент, кафедра новой и новейшей истории Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Близняков Р.А., Шевелев С.С.</b> ШКОЛЫ И СЕМИНАРИИ ИМПЕРАТОРСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ПАЛЕСТИНЫ В 1882 – 1917 ГГ.	..... 3
<b>Тлеппаев А.М.</b> ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА КАК ИНСТРУМЕНТ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ	..... 10
<b>Дорофеев Д.В.</b> ФИЛАДЕЛЬФИЙСКИЙ КОНВЕНТ 1787 Г.: ПОИСК ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА	..... 14
<b>Бибешко Е.В.</b> ИСТОКИ СИРИЙСКОГО КОНФЛИКТА	..... 17
<b>Ковальчук А.А.</b> К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ И ВЛИЯНИИ АЛАВИТОВ В ПОЛИТИКЕ СИРИИ	..... 20
<b>Зайко А.В.</b> К ВОПРОСУ О ЯПОНСКО-СОВЕТСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	..... 23

*Близняков Р.А., Щевелев С.С.*

## ШКОЛЫ И СЕМИНАРИИ ИМПЕРАТОРСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ПАЛЕСТИНЫ В 1882 – 1917 ГГ.

Формулируя актуальность исследования, прибегнем к необычному в исторической литературе приему – приведем слова выдающегося российского государственного и общественного деятеля рубежа XIX – XX вв., писателя Василия Николаевича Хитрово о Палестине и палестиноведении: «Если есть на свете страна, которую можно назвать общею родиною человечества, то это бесспорно – Палестина. Кто из нас не произносил священные имена Синая, Иордана, Иерусалима и Вифлеема тогда, когда не понимал еще различия между добром и злом. Три религии, верующие в Единого Бога, привыкли смотреть на Иерусалим как на средоточие их вероисповедания. Сорок веков прошли над этой страной, оставляя в ней, как геологические наслоения, свою летопись. Изучать её — то же, что изучать развитие рода человечества. Каждому, от простого богомольца до пытливого ученого, посещение и изучение этой страны дает столько, сколько кто может в себе вместить» [1, с. 5; 2, с. 5].

Именно разносторонним познанием Святой Земли во всех её измерениях стала многогранная деятельность Императорского Православного Палестинского Общества (ИППО) в Палестине, которая фокусировалась в том числе и на таком важном гуманитарном и гуманистическом аспекте как образование. Образовательная деятельность ИППО стала проекцией мягкой силы русского мира в Палестине. Изучение образовательной деятельности в Палестине стало основной целью небольшого научного изыскания авторов статьи.

Промежуточные цели (задачи) исследования имеют как общенаучное измерение: показать просветительскую деятельность ИППО в регионе до Октябрьского переворота в России, так и практическое. Практическая значимость заключается в изучении просветительского опыта ИППО в регионе (преподавательская деятельность, сопровождалась научными публикациями миссионеров и членов общества, накопила богатый историографический материал, а значит, изучение просветительской деятельности общества – отчасти изучение отечественной историографии ближневосточного региона конца XIX – начала XX вв.). Стремление к познанию багажа научных трудов членов Палестинского Общества должно стать приоритетным научным направлением в Крымском федеральном округе после воссоздания регионального отделения ИППО. Справедливо замечает патриарх Кирилл: «Палестинское общество никогда не было чисто «столичной» структурой. До революции его отделения существовали более чем в пятидесяти епархиях Русской Православной Церкви. В настоящее время активно действуют региональные отделы в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Ярославле, Кишиневе и Одессе» [3, с.4]. Надеемся, что в скором времени среди лидеров будет упомянуто и Крымское региональное отделение, действующее на основе Устава ИППО [4].

Научная статья опирается на источники: актовые документы (Устав ИППО [4], другие нормативно-правовые документы организации [5]), монографическую литературу [6], диссертационное исследование [7], а также периодические издания ИППО – Православный Палестинский сборник [1 – 3; 8].

Материалы статьи прошли апробацию на научно-практической конференции «Почётный член ИППО – Святой Страстотерпец Император Николай Второй», проходившей в КФУ в мае 2015 года по инициативе ИППО и администрации Университета [9; 10; 11].

**1. Образование ИППО и начало просветительской деятельности.** Интерес к Ближневосточному региону был всегда одной из констант внешней политики Российской империи. Так «в 1859 году создается в Петербурге Палестинский комитет под председательством брата императора Александра Второго — великого князя Константина Николаевича, генерал-адмирала, т.е. главы Военно-морского ведомства. С 1860 г. В Иерусалиме начинают возводить Русские постройки — основные подворья для приема русских паломников вплоть до Первой мировой войны. И наконец, в 1882 году создается ИППО, которое смогло взять на себя все основные функции по благоустройству и организации русского паломничества» [8, с. 5].

Приведем оценку деятельности ИППО, данную Святейшим Патриархом Кириллом: «Императорское Православное Палестинское Общество по праву считается одним из старейших научных учреждений России. Исторически общество было важнейшим инструментом русского присутствия на Ближнем Востоке. Основные уставные задачи Общества — содействие русскому православному паломничеству, научное палестиноведение и гуманитарное сотрудничество с народами Ближнего Востока — неотделимы от церковного делания. Ведь глубокая связь России с Палестиной укоренена в православной вере и благочестии, в постоянной духовной обращенности наших предков и современников к тем местам, где совершалась библейская история, где проходила земная Жизнь Христа Спасителя, где родилась Его Церковь.... Огромная работа была выполнена Палестинским Обществом в просветительной и гуманитарной сферах. Десятки тысяч местных жителей получали бесплатную помощь в больницах и амбулаториях ИППО в Иерусалиме, Вифлееме, Назарете, 113 православных школ, основанных Обществом для арабских детей в Палестине, Ливане, Сирии, финансировались российской казной. По закону, принятому Государственной Думой и утвержденному императором Николаем Вторым 5 июля 1912 года, они были проведены отдельной строкой бюджета Российской империи (более 150 тысяч золотых рублей в год). Выпускники русских школ составили основу национальной арабской интеллигенции. Хорошая память о них и сегодня жива в Палестине, Египте, Сирии, Ливане. Русские средства также были в то время основным источником финансирования Иерусалимского Патриархата» [3, с. 3 – 4].

В мае 1882 был утвержден Устав ИППО, проведено учредительное собрание. Среди различных задач, Общество взяло на себя обязанность по учреждению школ (ведение просветительской деятельности) среди Православных арабов Палестины.

Основные направления просветительской работы ИППО можно проследить в статье заместителя Председателя ИППО Н. Н. Лисового «В.Н. Хитрово — основатель Императорского Православного Палестинского Общества»: «Просветительская работа среди местного арабского населения — *отмечает он* [курсив наш] — одна из важнейших исторических заслуг Общества и лично В. Н. Хитрово» [1, с. 26].

Первая школа ИППО была открыта в Палестине в год создания Общества — в 1882г. Во избежание конфликтов с Иерусалимским патриархатом, сопротивления греческой иерархии желаниям создать собственную школьную систему, было принято решение о создании школ не в Иудее, а в Галилее. В 1882 году открыта мужская школа в Мжеделе, через год появились школы в Кфар Ясифа, Раме и Шеджаре. В 1885 году в ведение Палестинского Общества вошла старейшая женская школа в Назарете [4, с. 36].

В 1885 году в ведение ИППО вошла школа в Назарете и за 3 месяца количество учащихся выросло с 27 учениц до 236. Число школ быстро росло, поэтому общество готовило педагогические кадры из местного населения: были открыты 2 учительские семинарии: мужская в Назарете (1886) и женская в Бейт-Джале.

Правда в 1884 в ходе переговоров между Василием Николаевичем Хитрово и Иерусалимским патриархом Никодимом (русским ставленником) — была достигнута договоренность открывать подобные заведения только при наличии учителей, подготовленных в России [6, с. 196].

Учебные заведения общества, подразделяясь на 3 категории: учитывая семинарии в Назарете и Бейт-Джале, начальные школы с преподаванием русского языка (в городах и крупных селениях) и деревянные школы с одним арабским учителем без русского языка.

**2. В.Н. Хитрово в образовательной деятельности ИППО.** Роль В. Н. Хитрово в становлении и контроле русской системы просвещения отражена на страницах Палестинского сборника, периодического издания ИППО: «Когда Василий Николаевич приезжал в Иерусалим в 1889 году, он объехал и проинспектировал уже 8 школ, открытых к тому времени для обучения арабских детей, в основном в сельской местности. К следующему его приезду в 1893 году, их было 17, к началу XX века уже 87, а к 1914 году – более сотни, в том числе две учительских семинарии, мужская, в Назарете, женская, в Бет-Джале, близ Вифлеема. Такой быстрый рост связан с тем, что после ревизии школ в 1893г. Хитрово изменил стратегию и решил перенести центр тяжести учебно-организационных усилий из Иерусалимского Патриархата, где патриархи и стоявшее за ними греческое Святогробское братство всячески препятствовали делу просвещения арабов, в пределы Антиохийской Православной церкви – в Ливан и Сирию. Там совсем иначе относились к русским школам. В одном Бейруте, начиная с 1887г., было устроено пять народных школ при содействии русского педагога, подлинной подвижницы Марии Александровны Черкасовой — «Мамы Черкасовой», как её сейчас называют в Ливане. В 1895 году Патриарх Антиохийский Спиридон обратился в Совет ИППО с просьбой принять в свое ведение женскую школу в Дамаске и несколько мужских училищ, а затем постепенно Общество [1, с. 26] распространило успешную просветительную деятельность практически по всей Сирии. Общее число учившихся в школах ИППО арабских детей простиралось к началу Первой мировой войны до 11 тысяч. Идея создания семинарии для подготовки арабских учителей [1, с. 26] для сельских школ была выдвинута В.Н. Хитрово в ходе его поездки по Палестине в 1884 г. Лучшие из выпускников могли в последствии продолжать образование как стипендиаты ИППО в России — в духовных семинариях и академиях или учительских институтах. Семинария была открыта по благословлению митрополита Назаретского Нифонта в сентябре 1886 г. Её возглавил по рекомендации Хитрово А.Г. Кезма – православный араб, родом из Дамаска, окончивший в Петербурге духовную семинарию и учившийся в академии, но отозванный обществом с третьего курса для работы в русских школах – сначала в Бейруте, затем в Назарете. В семинарию на полный бесплатный пансион было принято 20 учащихся, из них 15 сирот» [1, с. 27].

Если говорить об образовательных планах, то обучение в основном было четырехгодичным. В первый класс начальной школы принимались дети от 3 до 6 лет, их учили различать буквы, считать, обучали арабским и русским играм. Дети постарше учили арабский, русский, географию, чистописание, черчение, пение и Закон Божий. Трудовое воспитание – девочки учились шить и вязать, мальчики — столярничали. Были дисциплины и практической направленности: цветоводство, садоводство. Социально значимым представляется бесплатный характер обучения. Общество брало на себя все расходы на учебники, тетради, чернила, полный пансион для учащихся в семинариях. Фактором экономии объяснялось и совместное обучение мальчиков и девочек ... что нарушало традиционный арабский уклад. При организации школ учитывались особенности образа жизни арабов Палестины, местного климата, поэтому учебный год продолжался не более 6 – 7 месяцев.

Торжественное открытие Назаретской учительской семинарии состоялось в сентябре 1886. Первыми преподавателями стали Александр Гаврилович (Искендер-Джебраил), Кузьма, уроженец Дамаска, окончивший в 1880 году в Москве Духовную семинарию и с 3 курса Московской Духовной академии отозванный для службы в школах ИППО, Никола Абу-Табих и Александр Иванович Якубович – автор учебников и пособий на арабском языке для палестинских школ. Они были изданы Палестинским обществом – это «Руководство для учебных заведений Общества», «Руководство по географии для учебных заведений общества» и другие.

Остановимся на палестинских городах, в которых были учебные заведения общества, на количественных и качественных показателях обучения. В Назарете — например — ученики первого набора сдавали экзамены по арабскому языку и математике, было принято 12 учеников. В 1890 состоялся его первый выпуск, закончили полный курс только 4 человека — за первые 20 лет её существования (1886 — 1906) в Назаретскую учительскую семинарию (с 1903 г. она носила имя своего основателя Василия Николаевича Хитрово) было принято 170 учеников, закончили её 120 (58 из них были назначены учителями в школы ИППО в Палестине и Сирии). Девять лучших выпускников были направлены в Россию для продолжения образования. В семинарии основное внимание уделялось изучению Закона Божия, русского языка, истории, географии, арабского языка и арифметики. Меньше внимания уделялось черчению, религии, поэзии, ремеслу. С 1894г. курс обучения в семинарии был увеличен до 6 лет. К изучаемым предметам добавили кроме арабского, русского и греческого языков, также английский и турецкий.

Первые итоги были достаточно положительными: «В 1890г. состоялся первый выпуск, и лучший выпускник К. Канази был направлен в Киев, в Киевскую духовную семинарию. К 1911 году, когда Назаретская семинария отмечала свой четвертьвековой юбилей, состоялось 10 выпусков — 69 выпускников, из которых две трети остались на службе в школах ИППО. С 1903 года семинария носила имя В.Н. Хитрово» [1, с. 27].

Если знание русского языка у учеников начальных школ было ограниченным, то воспитанников семинарий обучали серьезно, со старших курсов занятия велись на русском языке.

В одном из отчетов приводятся темы выпускных сочинений по русской словесности в Назарете: «Значение восточных народов в истории культуры»; «Одинаково ли изображают Пушкин и Гоголь русскую действительность», «Знание Ломоносова в русской литературе». Это свидетельство подтверждает хорошую постановку преподавания в этом учебном заведении.

Среди выпускников семинарии — классики арабской литературы и просвещения — Хури Искандер, Халиль Байдас, Селим Кобейн — переводчик на арабский язык Л.Н. Толстого [6, с. 204].

Женская учительская семинария в Бейт-Джале во многом была схожа с мужской Назаретской. Она была открыта 1 октября 1890 года на базе женской школы, основанной еще в 1866 году на деньги императрицы Марии Александровны. Обе русские учительские семинарии в Палестине имели амбулатории. Первый набор насчитывал всего 5 девочек, но уже в 1895 году в семинарию приняли 31 ученицу. Учебный план был схож с учебным планом Назаретской семинарии. Курс обучения составлял 8 лет. Языком преподавания был арабский. Принимались туда девочки в возрасте от 11 до 13 лет [7, с. 43 — 44].

В 1912 году Палестинскому обществу в связи с 25-летним юбилеем на постройку здания для Бейт-Джалыкской учительских семинарий было выделено 50 тысяч рублей из государственного казначейства.

Ежегодно в женскую семинарию принимали 30 — 40 учениц, но число выпускниц, окончивших курс и назначенных затем на работу в русские школы Сирии и Палестины, было значительно меньше, чем в Назаретской мужской семинарии.

Это объяснилось тем, что большинство учащихся было выходцами из бедных семей, которые нуждались в рабочих руках, а это было причиной прекращения обучения. Женщина, согласно местному менталитету, должна находиться дома. По некоторым данным из девушек окончивших полный курс учительской семинарии в Бейт-Джале и ставших учительницами в Сирии и Палестине, практически ни одна не вышла замуж (счастливым исключением — Кульсум-оде — Клавдия Васильевна Оде-Васильева — профессор ЛГУ, позже МГИМО и Высшей дипломатической академии [6, с. 205].

По государственному, серьезно, подходил основатель ИППО к школьному делу на Ближнем Востоке, об этом свидетельствуют его последние выступления и публикации.

«Так в «1901 году в газете «Московские ведомости» ... была напечатана его статья «новое положение Православия в Сирии и Палестине». Речь шла о том, как французское правительство добилось от Порты официального признания французских школ в Палестине, освобождения их от налогов и таможенных пошлин и проставления под протекторат Франции... Масштаб предстоявшей работы охарактеризован автором так: «При 200 тысячах православного населения, мы имеем 30 тысяч детей школьного возраста; считая в среднем 100 учеников в школе, нам нужно иметь в Сирии и Палестине в самом непродолжительном времени 300 русских школ, но при 300 сельских и городских школах неизбежны хотя бы 2 средних учебных заведения. Вот что нам нужно. Если мы этого не в состоянии сделать и сделать немедленно, нам остается только удалиться навсегда из Сирии и Палестины» [1, с. 28].

Анализируя просветительную деятельность ИППО, в отчетном докладе организации за 1901 год Хитрово уточнил: «Нам требуется 300 школ со штатом в 1000 учителей. Кроме того, два средних учебных заведения на 300 человек. Для этого нужны 430 тысяч рублей, мы же расходует теперь всего 133 тысячи, т.е. меньше трети».

Продолжая работу в заданном направлении «в 1902 году уже больной и слабый, он ездил в Константинополь. Чтобы добиться – с помощью Российского Посольства – официального признания Османской Турцией наших учебных заведений в Сирии и Палестине, ему удалось добиться этого» [1, с. 28].

**3. Образовательная деятельность ИППО на последнем этапе существования.** 1 мая 1902 года фирман султана Абдул-Хамида Второго придал школам ИППО в Сирии и Палестине (84 школы) статус русских учреждений, т.е. они были уравнены с правом школ других государств в регионе. В Палестине было 26 из них 1212 учеников – это 11,4% учеников ИППО в Сирии и Ливане. В 1912 в Палестине учились 10.594 – 14,4% учеников школ и семинарий ИППО. Сравнение – в учебных заведениях Иерусалимской Патриархии в 87 школах учились 4175 учеников, немецких – 3184, французских – 3440, английских 1374, итальянских – 680. Пройдет 10 лет – «и в 1912 году император Николай Второй утвердит [1, с. 28] принятый Государственной Думой законопроект о бюджетном финансировании учебных заведений ИППО в Сирии. Приведем полностью этот замечательный документ, ставший посмертным триумфом идей и трудов Хитрово» [1, с. 29].

В будущем планировалось перенести опыт Сирии и Ливана на школы Палестинского Общества, расположенные в Иудее и Галилее. Но «увы, «завтра была война», время для новых больших начинаний было упущено... Просветительная работа ИППО донныне памятна среди арабской интеллигенции не только Палестины, но и Сирии, и Ливана. Как пишет британский исследователь Дерек Хопвуд, «то, что школа была русской и в ней преподавался русский язык [1, с. 29], создавало ей определенную репутацию и атмосферу. Знание русского языка было предметом гордости». И при этом приобщение к русской классике, с её признанными, воспитанными на Евангелии, на Пушкине и Достоевском «всечеловечности» и «всеотзывчивости», расширяя духовный кругозор учащихся, облегчало им выход в пространство мировой культуры» [1, с. 30].

Как уже было отмечено в приведенной выше речи Святейшего Патриарха Кирилла, в 1912 году Николаем Вторым был утвержден закон о финансировании из государственного бюджета школ ИППО в Сирии, и планировалось осуществить это же в отношении школ ИППО в Иерусалиме. В июне 1914 план субсидирования ИППО был одобрен и утвержден Николаем Вторым. С началом Первой мировой войны, в августе 1914 года русские преподаватели выехали в Россию и семинария закрыла свои двери. Во время английского мандата Общество было вынуждено прекратить свою просветительскую деятельность.

С 1882 по 1914 в русских школах получили образование 10 тысяч арабских школьников. Просветительская деятельность ИППО поражает – сотни различных научных публикаций разного направления, открытия рукописные и археологические, реставрация архитектурных памятников, создание уникальной библиотеки по палестиноведению. А

ведь главным источником средств ИППО, содержавшего эти школы, был «Кружечный сбор по всем деревням Российской империи в вербную субботу и вербное воскресенье».

Огромен вклад ученых общества в развитие научного востоковедения, палестинского раздела археологии, истории, (например, всемирно-известный четырехтомный свод арабских материалов о Палестине от завоевания ее арабами до крестовых походов. Медников (1897-1903)

Первая мировая война прервала деятельность общества на палестинской территории в самом расцвете. В 1915 году на совещании по вопросу о русских научных интересах в Палестине было признано необходимым существование научного учреждения по палестиноведению, каким бы явился бы Археологический институт в Иерусалиме с перспективой создания Музея и Библиотеки. Однако, этим проектам не удалось сбыться.

Гуманистические и просветительские основы, заложенные ИППО, существуют и сегодня – тысячи палестинских студентов обучаются в РФ. Палестинские историки опираются на работы российских востоковедов.

Периодика ИППО: «Отчёты Общества, содержащие отчёты, итоги инспекционных поездок, письма учителей и другие документы, «Сообщения Императорского Православного Палестинского общества, выходявшие с 1886 г. накопили богатейший материал по отечественному востоковедению, собранному подвижниками и старателями международной научной, и гуманитарной организации, созданной в России в 1882 году.

#### Список литературы

1. Лисовой Н.Н. В.Н. Хитрово — основатель Императорского Православного Палестинского Общества / Н.Н. Лисовой // В.Н. Хитрово. К животворящему гробу господню. Рассказ старого паломника. — Москва: Издание Паломнического Центра Московского Патриархата., 2006. — 171 с.

2. Высокопреосвященнейший Кирилл, митрополит Смоленский и Калининградский, Председатель Отдела Внешних Церковных связей Московской Патриархии, член Совета ИППО. Великий миссионер (памяти одного из основателей Императорского Православного Палестинского Общества В.Н. Хитрово. Православный Палестинский сборник. — Москва, 2005. — Выпуск 102. — 223 с.

3. Высокопреосвященнейший Кирилл, митрополит Смоленский и Калининградский, Председатель Отдела Внешних Церковных связей Московской Патриархии, член Совета ИППО. Слово о Палестинском Обществе. Православный Палестинский сборник. — Москва, 2003. — Выпуск 100. — 305 с.

4. Устав Императорского Православного Палестинского Общества. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://ippo.ru/about/doc/ustav/>

5. Совет по подведению итогов 2014 года от 25 декабря 2014 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://ippo.ru/21vek/org/sovet/3/25\\_12\\_14/](http://ippo.ru/21vek/org/sovet/3/25_12_14/)

6. Лисовой Н.Н. Русское духовное и политическое присутствие в Святой Земле и на Ближнем Востоке в XIX — начале XX в. / Н.Н. Лисовой. — М.: «Индрик», 2006. — 512с.

7. Махамид О. Россия и Палестина: диалог на рубеже XIX —XX веков: историко-литературные очерки. / Омар Махамид — СПб.: Лики России, 2002. —152с.

8. Лисовой Н.Н. Феномен А. Н. Муравьева и русско-иерусалимские отношения первой половины XIX века / Н.Н. Лисовой // Православный Палестинский сборник. — Москва: Издание Паломнического Центра Московского Патриархата, 2005. — Выпуск 103. – 224 с.

9. В КФУ состоялась научно-практическая конференция «Почётный член ИППО — Святой Страстотерпец Император Николай Второй». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.cfuv.ru/news/v-kfu-sostoyalas-nauchno-prakticheskaya-konferenciya-pochjotnyjj-chlen-ippo-svyatojj-strastoterpec-imperator-nikolajj-vtorojj>

10. В Крымском федеральном университете по инициативе ИППО прошла конференция памяти Николая Второго. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://ippo.ru/news/2015/05/simferopol>

11 Панин А.Н. Вечная память. В Крыму прошла конференция ИППО / А.Н. Панин., Г.Н. Гришин / Российские вести. Федеральный еженедельник. – 20 - 26 июня 2015. – № 12-13 (2164-2165). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://rosvesty.ru/2163/upravlenie/9979-vechnaya-pamyat/>

\*\*\*

Тлеппаев А.М.

## ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА КАК ИНСТРУМЕНТ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Долгосрочным приоритетом для Республики Казахстан является «Общество благоденствия на основе сильного государства, развитой экономики и возможностей всеобщего труда» [1]. Энергетика является основным фактором, влияющим на внутреннюю и внешнюю стратегию развития каждого государства, ее экономическую безопасность [2, с.101]. Признание важности энергии как одного из видов ресурсов, который требует такого же менеджмента как любой другой дорогостоящий ресурс, а не как накладных расходов предприятия, является главным первым шагом к улучшению энергоэффективности и снижению энергозатрат.

При этом необходимо учитывать, что основным потребителем электроэнергии (до 70 %) и тепловой энергии (до 50 %) является промышленность, а на долю населения приходится не более 25 % электроэнергии и 30 % тепловой.

По прогнозу Института энергетических исследований Российской Академии Наук (ИНЭИ РАН), потребление электроэнергии и тепла в мире с 2010 по 2035 г.г. будет расти за счет роста потребностей индустрии (промышленности) и населения (ЖКХ) [3].

При сохранении старой базы промышленности и низких темпах её модернизации без внедрения энергосберегающих и энергоэффективных технологий, дальнейшее развитие производственных мощностей энергетики Казахстана, запланированных в программах и планах правительства, будет использовано только на удовлетворение потребностей промышленности без снижения показателя энергоэффективности. Это приведет к снижению конкурентоспособности, снижению качества продукции и сохранению статуса «сырьевого» придатка развитых стран мира.

Самым эффективным решением сокращения природных ресурсов, является практика энергосбережения и внедрения энергоэффективных технологий. Повышение энергоэффективности является весьма актуальной задачей для экономики Казахстана. Удельные показатели энергоемкости ВВП в Казахстане по данным МЭА остаются весьма высокими (1,8 USD/кг.у.т) по сравнению с развитыми странами (5,5 USD/кг.у.т). За период реформирования экономики с 1991 по 2001 г.г. энергоемкость ВВП еще повысилась на 15 - 20%, что негативно сказалось как на экономике в целом, так и на конечных потребителях. За период 2001-2012 энергоемкость ВВП немного снизилась, но все ещё превышает среднемировой тренд в 5 раз.

Создание более совершенной нормативно-правовой базы энергосбережения является одним из главных механизмов повышения энергоэффективности. В настоящее время в Казахстане имеется несколько десятков государственных стандартов на промышленное оборудование, машины, приборы, которые можно отнести к стандартам энергетической эффективности. Разработан ряд нормативных документов по энергетическим обследованиям и энергетической паспортизации, в которых нашли отражение показатели энергетической эффективности.

Национальные стандарты должны стать важнейшим инструментом повышения конкурентоспособности отечественной экономики и ее инвестиционной привлекательности. Гармонизация национальных стандартов с международными, их внедрение в производство - прямой путь для выхода казахстанских товаропроизводителей на мировые рынки.

Говоря о потенциале энергосбережения в странах СНГ, стоит отметить, что сегодня в ряде предприятий уже применяются элементы энергоменеджмента, например, разрабатываются и реализуются программы, планы и проекты энергосбережения, осуществляются закупки более энергоэффективного оборудования, анализируются

возможности для улучшения энергоэффективности отдельных производств и/или процессов. В качестве одной из целей государственного регулирования определено внедрение международного стандарта энергоменеджмента ISO 50001.

Стандарт основан на общих элементах, используемых во всех стандартах систем менеджмента ISO, что обеспечивает высокий уровень совместимости с другими системами менеджмента. Цель стандарта заключается в предоставлении компаниям структурированного и всеобъемлющего руководства по оптимизации процесса потребления энергетических ресурсов и системному управлению данным процессом.

Цель внедрения стандарта ИСО 50001:2011 заключается в том, чтобы обеспечить компании структурированным и всеобъемлющим руководством по оптимизации процесса потребления энергетических ресурсов и системным управлением данным процессом.

Стандарт ИСО 50001:2011 – это Система энергоменеджмента являющаяся фундаментальной базой для создания эффективного и современного энергетического менеджмента на промышленных, торговых, и других предприятиях и организациях.

Предприятия, внедрившие систему энергоменеджмента по стандарту ISO 50001, получили объективную возможность сократить издержки на потребление энергетических ресурсов и снизить выбросы углекислого газа в окружающую среду, а так же даем огромное количество преимуществ пользователям.

В целях повышения запасов энергии и сокращения выбросов углекислого газа CO<sub>2</sub> следует обратить внимание на опыт Европейского Союза (ЕС). Хотя некоторые страны-члены ЕС (такие как Бельгия, Нидерланды, и Германия) уже добились значительных успехов на пути к достижению высоких стандартов энергоэффективности, другие страны (такие как Польша, Испания, и Чешская Республика) столкнулись с большими проблемами в достижении этих показателей.

Германия уже давно является мировым лидером в развитии стандартов и норм энергоэффективности на национальном уровне (“Progress with Implementing Energy Efficiency Policies,” OECD/IEA, 2009). Германия также разработала и реализует инновационную систему финансирования энергоэффективности, которая оказалась успешной не только в Германии, но и в других странах-членах ЕС [3].

На основе федерального закона Германии об энергосбережении (Energieeinsparungsgesetz) в 2002 году правительством страны было разработано Постановление об Энергосбережении (Energieeinsparverordnung), где были представлены подробные требования относительно показателей расходуемой энергии в строящихся и существующих зданиях (Постановление об Энергосбережении в последующем было обновлено в 2004, 2007 и 2009 годах - Schettler-Köhler, 2008; Schettler-Köhler & Kunkel, 2010).

На сегодняшний день в Германии используется целостный метод подсчета энергии, который подробно расписан в стандарте DIN V 18599. Стандарт DIN V 18599 представляет собой единый метод подсчета энергии, необходимой для отопления и охлаждения здания, а также его нормального функционирования. Данный стандарт оценивает энергоэффективность систем освещения и отопления, вентиляции, охлаждения и горячего водоснабжения [4].

Немецкий опыт в сфере реализации высоких стандартов энергоэффективности оказался весьма успешным и даже стал моделью для подражания для стран-участниц ЕС.

В настоящее время, в Казахстане реализуются различные государственные программы по улучшению энергосбережения и энергоэффективности страны. Такие программы направлены на ускоренное развитие энергосбережения и повышения энергоэффективности в различных секторах экономики. Основная задача программ заключается в оптимизации потерь энергии в существующих системах теплоснабжения и горячего водоснабжения, а также снижения энергопотребления и сокращения неэффективного использования топливно-энергетических ресурсов. Внедрение систем энергоменеджмента в соответствии с требованиями международного стандарта, является

одной из наиболее эффективных мер по реализации энергосбережения и энергоэффективности в Республике Казахстан.

Считаем, что для Республики Казахстан необходимо принять Национальный Стандарт в области энергоэффективности. Национальный Стандарт энергоэффективности необходим, чтобы установить для организаций общепризнанную схему интеграции энергосбережения в их практики управления. Стандарт предназначен для достижения следующих целей:

- помочь организациям более полно использовать их существующие энергопотребляющие активы;
- создать прозрачность и способствовать коммуникации по вопросам менеджмента энергоресурсов
- продвигать лучшие практики энергетического менеджмента и укрепить надлежащие практики энергетического менеджмента;
- поддерживать потенциал оценки и определения приоритетов внедрения новых энергосберегающих технологий;
- обеспечить схему продвижения рационального использования энергии по всей цепи поставок;
- способствовать улучшению энергетического менеджмента для реализации проектов снижения выбросов парниковых газов;
- позволить осуществление интеграции с другими организационными системами менеджмента, такими, как экологический менеджмент, профессиональная безопасность и охрана труда.

Таким образом, Национальный Стандарт энергоэффективности для Республики Казахстан поможет организациям разработать стратегию, позволяющую повысить эффективность использования энергии, снизить издержки, и улучшить экологическую составляющую деятельности.

Переход к устойчивому развитию и «зеленой» экономике делает необходимым включение экологического фактора в систему основных социально-экономических показателей развития. Имеющиеся сейчас в этой сфере традиционные макроэкономические показатели (ВВП, ВНД, доход на душу населения и пр.) игнорируют экологическую деградацию. Для многих стран мира ориентация на традиционные экономические показатели в ближайшей перспективе может иметь самые негативные последствия. Быстрее всего роста этих показателей (тем самым формально добиться прогресса в социально-экономическом развитии) можно добиться, быстро выкачав из недр нефть, газ, добывая руду и уголь поверхностным способом, вырубив леса, увеличивая нагрузку на землю, используя "грязные" технологии. Многие энергетические программы, увеличение добычи полезных ископаемых и пр. позволяют увеличить ВВП. Однако очевидны и чрезвычайно негативные экологические последствия такого курса.

Необходимость новых подходов к оценке прогресса, связанных с устойчивостью, подчеркивают и два лауреата Нобелевской премии по экономике Дж. Стиглиц и А. Сен в своем Докладе «Об измерении экономического развития и социального прогресса» [5]. Для мониторинга процесса перехода к устойчивому развитию и «зеленой» экономике в мире и отдельных странах необходимо разработать свою систему индикаторов. Считаем, что необходимо оценить возможности и перспективы развития «зеленой» экономики по следующим направлениям: развитие возобновляемых источников энергии; «озеленение» сектора ЖКХ (отопление и освещение зданий); развитие «чистого» транспорта (общественный транспорт, альтернативное топливо); совершенствование управления водными ресурсами; совершенствование управления земельными ресурсами и «озеленение» сельского хозяйства; совершенствование управления отходами.

**Список литературы**

1. Послание Президента Республики Казахстан –Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан -2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14.12.2012
2. Дуламбаева Р.Т. Энергетический сектор РК: инновационный тренд развития. Монография. Динамическое равновесие и инновационные процессы в Казахстане \ под общей ред. Б.М. Мухамедиева.- Алматы: Қазақ университеті, 2014.- 209 с.
3. Эйхаммер В. Общий обзор европейского и мирового опыта разработки и реализации политики энергосбережения и энергоэффективности в промышленности. Семинар ЮНИДО Государственная политика повышения энергоэффективности промышленности. - Москва, 2013 г. - 300 с.
4. Thollander P., Palm J. Improving energy efficiency in industrial energy systems - an interdisciplinary perspective on barriers, energy audits, energy management, policies and programs. – Springer, 2012. - 450 p.
5. Stiglitz J., Sen A., Fitoussi J. The measurement of economic performance and social progress revisited // OFCE. – 2009. - № 2009-33. – P. 3-150

\*\*\*

Дорофеев Д.В.

## ФИЛАДЕЛЬФИЙСКИЙ КОНВЕНТ 1787 Г.: ПОИСК ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА

Ревизия внешнеполитического механизма США на основе «Статей Конфедерации» проходил в рамках общей ревизии организации государственной власти в североамериканском государстве. На протяжении 1780 – 1786 гг. процедура изменения внешнеполитического механизма эволюционировала от внесения поправок к созыву Конституционного Конвента. Несмотря на разную степень интенсивности, в обои вариантах трансформации отображалась одна основная тенденция – определение «объема» полномочий Конгресса в сфере внешнеполитического механизма.

Кампания за внесения изменений во внешнеполитический механизма началась сразу же после ратификации 1 марта 1781 г. «Статей Конфедерации». Спустя пять дней после этого события, 6 марта 1781 г., делегаты Континентального Конгресса избрали комитет в составе Дж. М. Варнума (Р.-А.), Дж. Мэдисона (Вирг.), Дж. Дуэйна (Н.-Й.) с целью подготовить план полномочий Конгресса в соответствии с первой Конституцией Соединенных Штатов.

Доклад комитета был подготовлен к 16 марта 1781 г. В источнике содержалось предложение внести поправку в Ст. 13 о расширении полномочий Конгресса: в случае, если один или несколько штатов отказываются или пренебрегают решениями Конгресса или положениями «Статей Конфедерации», то Конгресс должен был получить право применить силу для того, чтобы разорвать торговлю и связи штата или штатов с иностранными государствами до тех пор, пока они не станут выполнять союзные обязательства. Для изучения выводов доклада, 2 мая делегаты Конгресса избрали «большой комитет» в составе Дж. Салливана, Дж. М. Варнума, А. Уарда, С. Хантингтон, Дж. Дуэйна, А. Кларка, Т. Смита, Н. Ван Дайка, Т. Бланда, Д. Кэрролла, С. Джонсона, Дж. Мэтьюса, У. Фью.

Спустя полтора месяца, 20 июля, «большой комитет» представил делегатам итоговый документ, в котором радикальные предложения доклада от 16 марта были заменены более умеренной позицией: отрицалось право Конгресса применять санкции против внешнеполитической деятельности штата, за исключением состояния войны, когда высший орган власти в стране получал право вводить эмбарго не более, чем на 60 дней.

В тот же день, 20 июля, делегаты избрали третий по хронологии комитет, в составе Э. Рандольфа, О. Элсуорса, Дж. М. Варнума, которому предстояло подготовить толкование «Статей Конфедерации», план их полного исполнения и дополнительные статьи. Работа над документом заняла один календарный месяц. 23 августа доклад комитета был рассмотрен делегатам. В этом источнике рекомендовалось внести поправку в «Статьи Конфедерации» о наделении полномочиями Конгресс предусматривать в договорах с иностранными державами право Конгресса открывать консульства, не обращаясь за утверждением этого решения к легислатурам каждого отдельного штата.

Исторические источники не дают возможности проследить, как вопрос о рекомендации комитета был рассмотрен. Однако, точно известно, что решение по этому вопросу не было принято.

Практически, на рекомендациях комитета в составе Э. Рандольфа, О. Элсуорса, Дж. М. Варнума внешнеполитическая проблематика была исчерпана. В последовавших дебатах 1781-1783 гг. о расширении полномочий Континентального Конгресса не содержалось обсуждение вопросов, касавшихся внешнеполитического механизма. В условиях войны за независимость пересмотр, как внешнеполитического механизма, так и всей конституции был недопустимым шагом, ставившим под угрозу существование Соединенных Штатов.

Положение меняется в послевоенное время: на рубеже 1783-1784 гг., когда становится известно в США о решении британского кабинета Уильяма Кавендиш-Бентинка от 2 июля 1783 г. о закрытии торговли для американских граждан в вест-индских владениях Великобритании.

В качестве реакции на антиамериканские действия, 24 января 1784 г. делегаты Конгресса назначили комитет в составе А. Ли, Э. Джерри, Я. Рида с целью выработать обращение к населению США в связи с действиями Великобритании.

22 апреля 1784 г. комитет подготовил доклад и представил его на рассмотрение делегатам, которые начали его рассмотрение 30 апреля. В документе подчеркивалась необходимость предпринять контрдействия на политику Великобритании, расширив полномочия Конгресса для ведения внешнеэкономической деятельности по защите и развитию американской торговли с иностранными государствами.

На основе доклада, делегатами было принято решение ввести временное, 15-летнее, право Конгресса запрещать ведение торгово-экономической деятельности штатов с иностранными державами, с которыми ранее были подписаны договоры. Это положение было принято и рекомендовано к утверждению легислатурам штатов.

Усугубление экономической депрессии, после окончания американо-британской войны, побуждало торговые круги, особенно северных штатов, требовать расширение прав Континентального Конгресса в торговой сфере, делая их не временными, а постоянными. На этой основе, 5 декабря 1784 г. делегаты Конгресса приняли решение о создании комитета для выработки рекомендаций по регулированию торговли. В состав комитета были включены Д. Джей, Э. Джерри, Дж. Монро, Р. Д. Спайт, У. Хьюстон.

Несмотря на то, что доклад комитета о поправках к «Статьям Конфедерации» был готов 16 февраля, его рассмотрение не удавалось осуществить до 28 марта 1785 г. Содержание источника позволяет сделать вывод о том, что членами комитета предлагалось внести изменения в Раздел 1 Статьи 9. В основном предложения касались расширения полномочий Конгресса: этому институту предоставлялись права регулировать торговлю штатов с иностранными державами.

28 марта 1785 г. делегаты Конгресса не вынесли решение по расширению торговых полномочий, и вопрос был отложен. Его повторное рассмотрение проходило 13 и 14 июля 1785 г. Дискуссия шла в рамках противостояния «грузоперевозящих штатов» («carrying states»). – Д.Д.) Севера и «сельскохозяйственных штатов» («planting states»). – Д. Д.) Юга.

Столкновения позиций привели к тому, что на протяжении всего 1785 г. решения о введении поправок к статьям конфедерации не удалось реализовать на практике. Делегаты вернулись к этому вопросу лишь весной 1786 г.

3 мая, по инициативе Ч. Пинкни, Конгресс принял решение о создании комитета по рассмотрению вопроса о полномочиях общегосударственного института власти в сфере внешнеторговой деятельности. Спустя 2 месяца, 3 июля, был учрежден состав комитета, в который вошли: С. Ливермор, Н. Дэй, Дж. Мэннинг, У. С. Джонсон, М. Смит, Дж. К. Симмес, Ч. Петтит, Дж. Хенри, Х. Ли, Т. Бладуорс, Ч. Пинкни, У. Хьюстон. В рамках комитета был создан подкомитет в составе Ч. Пинкни, Н. Дэйна, У. С. Джонсон, который и подготовил текст документа.

7 августа комитет предложил 7 поправок к Статьям конфедерации, среди которых только в одной предполагалась прежняя идея: наделить правом Конгресс регулировать торговлю штатов с иностранными государствами. Делегаты приняли решение о рассмотрении поправок на 14 августа 1786 г., однако эта процедура не состоялась.

Основная причина, по которой процедура рассмотрения вопроса была сорвана, заключалась в противостоянии между делегатами северных и южных штатов по вопросу о переговорах секретаря по иностранным делам США Дж. Джея с послом Испании в США Дон Диего де Гардоки. Дискуссия по этому вопросу велась делегатами с 16 по 22 августа, с 28 августа по 1 сентября и ее ход сорвал рассмотрение вопроса о внесении поправок к «Статьям Конфедерации», так как южные штаты заблокировали этот процесс.

Провал рассмотрения вопроса о принятии поправок стал толчком для реализации проходившего параллельно плана трансформации внешнеполитического механизма при помощи созыва Конституционного Конвента.

На протяжении порядка 6 лет идея проведения конвента циркулировала в американских политических кругах: о необходимости созыва стали говорить еще в 1780 г. генерал Н. Грин, генерал Дж. Салливан, Т. Пэйн, А. Гамильтон. Однако, конкретные действия по реализации этой идеи стали происходить в результате малой вероятности принятия поправок к «Статьям Конфедерации»: 21 января 1786 г. легислатура штата Виргиния приняла решение об избрании пяти комиссаров для встречи с аналогичными представителями штатов с целью выработки решений в сфере регулирования торговли США. Виргинская инициатива привела к тому, что 11 сентября 1786 г. в г. Аннаполис, штат Мериленд, 12 делегатов от пяти штатов – Нью-Йорк, Нью-Джерси, Пенсильвания, Делавэр, Виргиния – собрались для выработки решений проблем, которые были предложены в виргинской инициативе в январе 1786 г.

После трех дней работы, 14 сентября, председатель конвента Дж. Дикинсон подготовил доклад, который был принят делегатами конвента в качестве итогового документа. В источнике отмечалось наличие серьезных дефектов в организации федеральной системы власти, которые оказывали негативное воздействие на внешнюю политику Соединенных Штатов.

20 сентября 1786 г. делегаты Конгресса получили доклад конвента. 11 октября решением Конгресса был назначен комитет из 10 делегатов – Н. Дэйв, Н. Миллер, Дж. Стерджес, М. Смит, Л. Кадуолладер, Ч. Петтит, Д. Хенри, Э. Каррингтон, Дж. Буль, У. Фью – для рассмотрения документа.

Дальнейший ход событий, оказавший воздействие на сроки рассмотрения документа комитетом был связан, во-первых, с отсутствием до 12 февраля 1787 г. кворума в Конгрессе, что затягивало начало финансового года, а, во-вторых, из-за экономического и социально-политического кризиса – восстание Шейна в Массачусетсе, коллапс уплаты налогов в Пенсильвании, Виргинии, Южной Каролине.

13 февраля 1787 г. делегаты Континентального Конгресса приняли решение о добавлении двух членов к «большому комитету», назначенному 1 октября 1786 г. Спустя неделю, 21 февраля, комитет предоставил доклад, в котором однозначно выражалась необходимость созыва Конституционного Конвента во второй понедельник мая 1787 г.

На протяжении 6 лет, с 1781 г. по 1787 г., в Соединенных Штатах проходил процесс пересмотра конституции, который имел отношение к ревизии внешнеполитического механизма. Последнее выразилось в том, что борьба за расширение полномочий Конгресса в сфере ведения внешнеторговых отношений с иностранными государствами стал одним из основных факторов трансформации внешнеполитического механизма, который был выработан на Конституционном Конвенте в г. Филадельфия в сентябре 1787 г.

\*\*\*

Бебешко Е.В.

## ИСТОКИ СИРИЙСКОГО КОНФЛИКТА

Основной закон истории гласит: « Если что-то где-то происходит, значит, к этому были предпосылки». Любой историк, наблюдая за событиями прошлого, ясно видит неизбежность, неотвратимость тех или иных глобальных перемен.

Чтобы разобраться в особенностях противостояния в Сирии, необходимо хотя бы кратко понять историю страны, ее религиозно- национальную и социальные структуры. Сирия древнее государство в восточной части Средиземноморья на перекрестке и путей из Месопотамии, Малой Азии и Закавказья, Палестины и Египта, и прочих стран [1].

Сирийский конфликт, ведет свои истоки еще со времен гиксосов и хеттов, ибо Сирия – одно из древнейших мест обитания человечества, часть его средиземноморской колыбели. Тут зародилось множество народов и культур.

Но обратимся сразу к крушению Оттоманской Порты. Огромная империя, объединявшая большую часть арабского и тюркского миров, после Первой мировой войны перестала существовать, многие её территории оказались оккупированными . В 1920 году было основано Сирийское арабское королевство с центром в Дамаске. Но независимость Сирии длилась недолго. Уже через несколько месяцев французская армия оккупировала Сирию. В 1922 году Лига Наций приняла решение легализовать оккупацию земель Османской империи Великобританией и Францией. Великобритания в 1917 году оккупировала часть Османской империи — регион «Палестина». В 1922 году режим прямой оккупации заменяют на административное управление — Мандат от Лиги Наций. Франция в свою очередь получает в 1922 году Мандат Лиги Наций на территорию Сирии. В 1926 году подмандатная территория была разделена на Ливан и Сирию. Французы пообещали привести территорию в порядок , утвердить тут закон и обеспечить новой державе автономию в будущем.

Но границы новых государств чертились в штабах по линейке, древние тысячелетние конфликтные точки игнорировались. При этом население новой страны представляло собой многонациональный «коврик»- где многие лоскутки искренне и горячо ненавидели лоскутки соседние. Под давлением нелиберальной Оттоманской империей все это кое-как еще сосуществовало, хотя и не без проблем, в независимой же, самостоятельной Сирии сотрудничество оказалось под большим вопросом.

Здесь соседствовали мусульмане, христиане ,иудеи и зороастрийцы. Бок о бок жили армяне, турки, арабы и евреи. Здесь было много курдов. Курды это большой (примерно 35 миллионов), хотя и не очень единый народ, которому после падения Порты не досталось собственной страны, и его разделили между Турцией, Ираком, Сирией и Ираном [2]. С тех пор курды в этих странах сражаются за независимость и право на свое государство. В Сирии курдский вопрос стоит особенно остро. Учитывая, например, что блистательный Саладин, столп местной древней государственности, великий правитель сирийской древности, был как раз курдом, то, с точки зрения его соплеменников, позволяет им говорить о Сирии как о государстве изначально курдском, хотя курдов в Сирии около 15 процентов населения, при этом они не едины ни в этническом, ни в языковом, ни в религиозном плане.

Мусульманское большинство в стране тоже раздирают конфликты , потому что в Сирии существуют три враждебные друг другу ветви ислама: сунниты, шииты и алавиты [3]. Алавиты — это последователи алавизма, получившего распространение на Ближнем Востоке предположительно в IX веке. Считается, что алавизм возник на базе шиизма. Впрочем, отличается он от него довольно существенно. Алавиты отмечают некоторые христианские праздники, такие как Пасха и Рождество, при этом совершают в день всего два намаза, хотя исламом предусмотрены пять. Алавиты не посещают мечетей и отрицают

шариат, кроме того им разрешается употребление алкоголя. Ввиду всего этого, становится понятно, почему, с учетом и политического контекста, суннитские государства Ближнего Востока, а в Сирии суннитов абсолютное большинство негативно относятся к сирийскому режиму, где у власти находится алавитское меньшинство во главе с Асадом. Дамаску в регионе удаётся поддерживать хорошие отношения только с шиитской Исламской республикой Иран и ливанским движением Хезболла. Суннитские же государства считают Асада и других алавитов еретиками, которые, как они считают, оскорбляют ислам своим существованием.

А еще в Сирии живут езиды и друзы – этноконфессиональные группы [4]. У них есть серьезные сложности в отношениях со всеми прочими религиозными группами, вплоть до того, что в 1953 году, например в Сирии даже пришлось принять отдельный кодекс законов по семейному праву – исключительно для друзов, потому что те никак не могли существовать по тем же правилам, по которым живут другие граждане (например, друзская женщина (как и мужчина) имеет право обратиться в суд для получения развода, и судья правомочен расторгнуть брак даже при отсутствии согласия её супруга. Друзский мужчина не имеет право иметь больше одной жены. Друзам также нельзя вступать в смешанные браки).

Если добавить к этому традиционные для Востока авторитарность правления, небесспорное право частной собственности, несовершенные законы и чрезвычайно низкий уровень образованности населения, то можно понять какое государство было отправлено в самостоятельное плавание в апреле 1946 году, когда французские войска были эвакуированы из Сирии.

История самостоятельной Сирии- это прежде всего войны и перевороты. Сирия была одним из основных участников всех войн арабских государств с Израилем, в связи с чем часть ее территории, Голанские высоты, была оккупирована Израилем и остается под его контролем вот уже свыше полувека. Несколько лет Сирия состояла в едином государстве с Египтом, потом это образование распалось. Мятежи и восстания вспыхивали здесь регулярно, и подавлялись они с той же жестокостью, с которой действовали мятежники. Еврейские погромы прекратились только после гибели или эмиграции практически всех сирийских евреев. Курды планомерно добивались прав и автономии- безрезультатно, но яростно. Сунниты по ночам охотились за алавитскими чиновниками. Чиновники с наступлением рабочего дня посылали в ответ армию и набивали тюрьмы протестующими. Власти принимали за модель то исламскую, то социалистическую доктрину- и успели национализировать и без того не самое успешное сельское хозяйство до состояния руин.

Самыми урожайными на события выдались 1963-1966 годы: за это время в стране произошло пять государственных переворотов. В результате последнего к власти пришел Хафез аль –Асад, алавит. Сирия повоевала с Израилем, участвовала успешно в ливанской компании и получила Ливан под свой фактический контроль, в ирано-иранском конфликте выступила на стороне Ирана- в общем не являла собой мирную спокойную ни единого года за свою недолгую историю. Особенно если учесть непрекращающийся суннитско-шиитско-алавитский конфликт внутри ее границ, с подавлением мятежей армией, резней многотысячными жертвами как со стороны восставших, так и со стороны подавлявших.

#### Список литературы

1. Хлюстов М. В. От мира до войны. Очерк политической истории Сирии в XX и начале XXI века. Аналитический доклад. – М.: Центр стратегических оценок и прогнозов, 2013.
2. Курдская проблема : Международный аспект. – М., 2001.
3. Ислам : справочник. – М., 1986.

4. Этносы и конфессии на Востоке: конфликты и взаимодействие / отв. ред. А. Д. Воскресенский. – М., 2005.
5. Батенко А., Близняков Р., Малышев Д., Щевелев С. История Палестины: международный аспект (1897–2009 гг.) / Под ред. С. Щевелева. – Симферополь–Киев: Доля, 2011. – 512 с.

\*\*\*

Ковальчук А.А.

## К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ И ВЛИЯНИИ АЛАВИТОВ В ПОЛИТИКЕ СИРИИ

В 1936 г. Франция признала суверенитет Сирии. Между Парижем и Дамаском был подписан договор об образовании независимой Сирии. Французы настояли на сохранении административной и финансовой самостоятельности за районом Латакии, который окончательно вошел в состав Сирийской Республики только с уходом французов в апреле 1946 г. Но такой урезанный суверенитет не устроил алавитов, и поэтому сепаратистское движение среди них продолжалось. Однако, алавитские руководители начали действовать, исходя из новых условий, то есть принимая во внимание неизбежность существования алавитской общины в рамках единой Сирии, а в дальнейшем и в ожидании ликвидации французского мандата.

Примерно с 30-х годов, еще до подписания указанного договора по инициативе алавитских шейхов, осознававших несбыточность надежд алавитской общины на самостоятельность, начинается новая реформация нусайризма, которая, как и у части других сектантских движений, преследовала цель приспособить свое вероучение к новым условиям и сохранить самобытность общины.

Одним из направлений в усилиях алавитов на этом поприще стало их стремление заручиться поддержкой суннитов и таким образом гарантировать сохранение своей самобытности в рамках единого государства. Сунниты, со своей стороны, стремились интегрировать алавитские районы, и в результате интересы алавитов и суннитов совпали в том, чтобы признать алавитов как полноценных мусульман.

Алавиты начали активнее изучать Коран, отправлять присущие «умеренным» шиитам мусульманские культовые обряды, а также вести дела по бракам, разводам, наследству и т.п. в соответствии с предписаниями джафаритской шиитской традиции.

В июле 1936 г. нусайритские священнослужители обнародовали воззвание, в котором подчеркивалось следующее: «в опровержение имеющих место рассуждений о том, что алавиты - не мусульмане, мы, обменившись мнениями и рассмотрев основополагающие исторические и теологические труды, заявляем:

1. Всякий алавит является мусульманином, а алавиты - мусульмане веруют в Аллаха, Мухаммада и признают пять заповедей ислама.
2. Тот, кто признает ислам, но отвергает Благородный Коран в качестве его священной книги, а Мухаммада, благословит его Аллах и да приветствует, - как его пророка, с точки зрения Шариата не является алавитом».

Одновременно алавитская конференция, проходившая в Джебле и Кардахе, приняла ряд решений, в которых подчеркивалось, что «как католики, протестанты и православные являются по сути христианами, так сунниты и алавиты являются мусульманами». Стремясь поддержать начавшуюся реформацию нусайризма, которая, по мнению суннитов, должна была способствовать более интенсивной интеграции Латакийских районов, суннитская община, со своей стороны, пошла навстречу алавитам. В частности, суннитский муфтий Палестины хадж Амин аль-Хусейн издал фетву об алавитах, в которой заявил о том, что алавиты - мусульмане и призвал мусульман «сотрудничать с ними в духе добрососедства и исламского братства». Эта фетва хотя и имела определенное значение, главным образом из-за позиции влиятельных суннитских деятелей, выступавших за объединение Сирии, но автоматически не повлекла за собой аналогичной реакции со стороны большинства других суннитских религиозных авторитетов, фактически не признавших фетву муфтия Палестины.

Алавитская прокламация не подвергла критике ни одно эзотерическое верование алавитов. Сам факт наличия их не мог быть разглашен. Ни слова публичных комментариев позиции алавитов не было услышано ни из Наджафа, ни из Кума - опор сторонников

шиизма 12-го имама.

Но все же провозглашение алавитского меньшинства шиитами 12-го имама имело важное значение, так как открывало возможности для шиитского духовенства широко воздействовать на них. Признание алавитов стало объектом для пристального изучения в Наджафе и Куме.

Важным направлением реформации нусайризма было стремление вернуть его в русло имамитской школы шиизма. Этому в значительной степени способствовало предложение шиитского авторитета из Наджафа аятоллы Мохсина аль-Хакима, направленное в 1947 г. муфтию Бекаа (Ливан) шейху Хабибу Ибрагиму, провести обследование в алавитских районах на предмет выявления такой возможности. На основе контактов с алавитами-реформаторами шейх Хабиб рекомендовал аятолле Хакиму принять на учебу в шиитский центр в Наджафе группу алавитских представителей, где они могли бы получить соответствующее теологическое и юридическое образование. В 1948 г. двенадцать алавитов выехали в Наджаф. Но по прибытии они встретили враждебность со стороны некоторых религиозных шиитских деятелей, подверглись оскорблениям и унижениям. В результате они были вынуждены вернуться домой.

Для того, чтобы обеспечить познание догматов веры и обучение теологическим дисциплинам в нормальной обстановке, способствующей обретению знаний, по предложению шейха Хабиба было учреждено местное общество «Джафари», где велось преподавание разных предметов, включая шиитскую юриспруденцию по канонам 12-го имама. В нем алавитские шейхи могли получать соответствующее шиитское образование. Общество обосновалось в Латакии и имело отделения в Тартусе, Джабле и Баниясе. Общество «Джафари» в 1952 г. было признано властями Сирии. После этого школа шиизма 12-го имама стала считаться равной в ряду признанных юридических школ, и ее практика стала использоваться в мусульманском праве.

Однако это был лишь один из шагов на пути, ведущем к признанию алавитов мусульманами-шиитами. В 60-70-е годы предпринимались разнообразные меры, чтобы добиться официального приема нусайритов в шиитское сообщество. В решении этой задачи большую услугу алавитам оказал имам Муса Садр, который, возглавляя Высший исламский шиитский совет в Ливане и стремясь заручиться сирийской поддержкой, намеревался распространить юрисдикцию этого органа на ливанских алавитов, что подкрепило бы притязания сирийской общины на то, чтобы считаться одним из шиитских направлений.

Акт признания состоялся в июле 1973 г. Однако этот факт носил скорее политически, а не теологический оттенок. Как считают наиболее ортодоксальные суннитские и шиитские авторитеты, сирийские алавиты не стали в результате этого правоверными шиитами, тем более, что остается неизвестной сущность алавитских доктрин и степень изменений, которым они подверглись, если подобное вообще имело место.

Однако политические события, имевшие место в 70-е годы на Ближнем Востоке, не могли не оказать влияние на алавитское религиозное сообщество. Иранская революция (1978-1979 гг.) способствовала проведению религиозной реформы внутри алавитской общины. В августе 1980 г. Президент Сирии Х.Асад встретился с алавитскими общинными лидерами и религиозными шейхами в Кардахе, где призвал религиозных шейхов провести модернизацию и реформы, а также укрепить связи с основными центрами шиизма 12-го имама. Совещание в Кардахе шло за закрытыми дверями, но последующие события свидетельствовали, что сирийскому руководству удалось заставить алавитских религиозных шейхов пойти на определенный компромисс и внести свой вклад в дело дискредитации суннитского аргумента против алавитского меньшинства.

В целом же, несмотря на специфичность нусайризма, суннитская среда не помешала алавитам занять верхние ступени в структурах власти вплоть до президентского кресла. Несомненно, что алавитская община обладает мощным кумулятивным эффектом и

смогла преодолеть исторически складывавшуюся неприязнь в местном обществе, добившись ошеломляющего политического успеха, так и не получив с догматической точки зрения признания со стороны шиитского духовенства. Очевидно, что возвышению алавитов способствовали объективные исторические условия, обусловленные втянутостью Сирии в современные международные отношения, приверженностью светскому началу в политике, бурными событиями межвоенной и послевоенной истории, когда на авансцену политической жизни выдвигались наиболее динамичные и активные силы. Энергичной и жизнеспособной политической силой в Сирии оказались алавиты, сумевшие увлечь своими политическими лозунгами массы населения, возглавить национально-освободительное движение, добиться революционно-демократических преобразований под своими знаменами.

Соединение объективного и субъективного фактора привело к появлению стойкого феномена, когда подавляемое и преследуемое религиозное меньшинство сумело выдвинуться на руководящие позиции в обществе и перенаправить его таким образом, что оно в качестве основных ценностей избрало не религиозные, а светские, способствующие общественному прогрессу и социальным преобразованиям в духе времени, т. е. таким, что связаны с утверждением принципов рыночной экономики, гражданского общества, демократии. Естественно, учитывая специфику Сирии, можно полагать, что эти процессы пока только обозначаются и займут длительное время, прежде чем обретут реальное содержание и вес. Однако поворот к ним представляется обозначенным достаточно твердо, и залог дальнейшего продвижения в заданном направлении будет зависеть более всего от того, насколько правящий режим с сильным алавитским компонентом окажется способным соответствовать национальным задачам.

#### **Список литературы и источников**

1. Луцкий В.Б., Национально-освободительная война в Сирии. М., 1964.
2. Степанянц М.Т., Мусульманские концепции в философии и политике 19-20 вв. М., 1982.
3. Щенников В., Алавиты. "Азия и Африка сегодня", 1993, № 10, с. 27.
4. Ад-Дин, Мухаммад Рид Шамс, Маа аль-алявийин фи сурия. Бейрут, 1956.
5. Друзу, Мухаммад Иззат, Араб ва Уруба, Димашк, б.г.

\*\*\*

Зайко А.В.

## К ВОПРОСУ О ЯПОНСКО-СОВЕТСКИХ ОТНОШЕНИИХ В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Для посла Японии в Берлине Ясима подписание акта о ненападении между Германией и Советским союзом стало неожиданностью. Японцы вообще не были проинформированы о готовящемся заключении «Пакта о ненападении». В ночь на 22 августа 1939 года состоялся разговор между послом Японской империи Ясимой и секретарём Риббентропа фонем Вейзецкером. Вся суть разговора состояла в том, что Япония шокирована подписанием германской стороны с общим врагом договора. Ясима считал, что со Сталиным нельзя идти не на какие уступки, большевикам нельзя показывать свою слабость. Также посол Ясима упомянул почему германская сторона заранее не предупредила японскую о подписании пакта о ненападении между СССР и Германией.

Япония испытала сильнейший дипломатический удар на себе. Премьер-министр Харума подал в отставку узнав о подписании акта о ненападении. Многие министры из правительства Харумы подали в отставку. Новое правительство пришедшее к власти в Японии заявило о нежелании вмешиваться в европейские дела. К моменту прихода правительства Абе Германия объявила войну Польши, тем самым это событие означало начало второй мировой войны. Своё же внимание новое японское правительство сосредоточило на делах в Китае. Тем самым правительство Японии выжидало момент пока немецкая армия завоеует европейские страны имевшие колонии, чтобы потом завоевать эти колонии в Азии и Восточной Африке имеющихся у тех европейских держав, которые капитулировали перед немецкой армией.

Из за рисового бунта, означавшего возникновение проблемы с продовольствием, новое японское правительство Абе подало в отставку. К власти пришло новое правительство Ионаи. У нового правительства возникла идея разгромить войска Чан Кайши в Китае, заключить военный союз между Германией и Италией, также заключить мирный договор с СССР на определённое время, что бы избежать нападения со стороны СССР. Также правительство Ионаи начало готовиться к войне с Францией и Англией за колонии в юго-восточной Азии и Восточном побережье Африки.

В конце 1939 года европейские страны, в основном Франция и Англия, США, Канада стали свёртывать торговлю с Японской империей. 26 сентября 1939 года президент США Франклин Делано Рузвельт объявил о запрещении экспорта в Японии железа и стали. Сама же японская промышленность зависела в большей мере от поставок США сырья и топлива. У японцев оставался только один выход заключить договор с правительством Голландии о разрешении ежегодной добычи нефти в Индонезии, в голландской колонии, объемом около 8 миллионов тонн нефти ежегодной добычи. Объем добычи нефти превышал в 20 раз добычу нефти на территории Японской империи. Само же правительство Японии обещало дипломатическую поддержку в том, что уговорит Германию не нападать на Голландию, также японцы обещали большие льготы голландским бизнесменам имевшим дело с японской промышленностью и торговлей. Само правительство Голландии восприняло сам договор обманом и шантажом и отказало Японии.

Вскоре 16 июля 1940 года правительство Иоанно подало в отставку. 18 июля принц Коноэ стал формировать новый кабинет правительства. Принц назначил 3 министров военного Тодзио Хиндеки, военно-морского Иосидо Дзиенго, иностранных дел- Мацуоко Исокое. А к 22 июля 1940 года формирование нового кабинета правительства Коное завершилось.

7 сентября 1940 года в Токио начались переговоры между немецким послом Штаммером и министром иностранных дел Японии Мацуока о заключении военного союза между Германией, Японией, Италией. 19 сентября 1940 года члены правительства во главе императором приняли решение о заключении пакта.

Торжественное подписание тройственного пакта состоялось в Берлине 27 сентября 1940 года.

Тем временем Германия завоевала все колониальные державы в Европе кроме Англии. Японцы начали благополучно пользоваться моментом для занятия европейских колоний. Первым пал французский Индокитай. Новое французское профашистское правительство маршала Петена согласилось не снабжать оружием и продовольствием армию Чан Кайши, однако и этого японцам оказалось мало. 23 сентября 1940 года японцы ввели войска в французский Индокитай, тем самым последовало установление японского господства на протяжении 5 лет во французском Индокитае.

Правительство Японии решило пойти на уступки с СССР. Поводов к войне СССР с Японией не было. Потому что в отличии от США и других западных стран СССР продолжало вести торговые отношения с Японией. СССР продолжало продавать Японии нефть, уголь, металлы и тд. По транссибирской магистрали проходил товарооборот между двумя странами. Поэтому Японию этот фактор очень устраивал.

В апреле 1940 года лидер китайских националистов Чан Кайши отправил своего посланника генерала китайской армии Шэ Лаодзу к Сталину, с предложением нанесения совместных военных ударов по Японии. Шэ Лаодзу был принят и выслушан министром иностранных дел СССР Молотовым, но не был принят товарищем Сталиным как хотел Чан Кайши. Миссия Шэ Лаодзу была провалена.

3 февраля 1941 года японское правительство одобрило Принципы ведения переговоров Мацуоко с Германией, Италией и СССР. 24 марта 1941 года, во время посещения Москвы Мацуоко во время встречи с министром иностранных дел СССР Молотовым, он предложил заключить договор о ненападении между Японской империей и СССР. Молотов же ответил Мацуоко, что СССР не может заключить договор о ненападении с Японской империей так как уже заключил в 1937 году пакт о ненападении с Китаем, в котором статья запрещала заключать пакт о ненападении с Японией, однако Молотов предложил японской делегации изменить название пакта о нейтралитете. Молотов предложил взамен плату за этот договор, чтобы вернуть СССР южную часть Сахалина оккупированного японцами с 1905 года и признание права рыбного промысла на территории Японии. Конечно японцам не понравилось такая плата за цену такого договора.

После встречи с Рибентропом, Гитлером Мацуоко вернулся 6 апреля 1941 года в Москву. На одной из встреч со Сталиным Мацуоко заявил о том, что Япония имеет с Германией союзный договор, аналогичный договор желает заключить японское правительство с советским. Также Мацуоко предупредил Сталина об возможности скорого конфликта между СССР и Германией, в таком случае Япония займет, будет посредничать между СССР и Германией. Сталин понял из разговора Мацуоко о важности заключения пакта о ненападении.

На следующий день 13 апреля 1941 года в Кремле состоялось подписание пакта о ненападении между СССР и Японией.

В ст. 1 пакта содержалось обязательство сторон, исходя из стремления к миру и дружбе между СССР и Японией, поддерживать мирные и дружественные отношения между собой и взаимно уважать территориальную целостность и неприкосновенность территорий другой договаривающейся стороны.

Ст. 2 предусматривала, что в случае, если одна из договаривающихся сторон окажется объектом военных действий со стороны одной или нескольких третьих государств, другая договаривающаяся сторона будет соблюдать нейтралитет в продолжение всего конфликта.

Ст. 3 устанавливала срок действия пакта в течение пяти лет, причем каждая договаривающаяся сторона могла за один год до истечения этого срока заявить о намерении денонсировать настоящий пакт после прекращения пятилетнего срока его действия. В противном случае срок действия пакта автоматически продлевался на следующие пять лет.

Таким образом СССР и Япония на 5 лет обезопасили себя от нападения друг на друга.

Достоверные сведения о сроках нападения Германии на СССР Мацуока стал получать только через несколько дней после возвращения в Токио, когда пакт с СССР был уже подписан.

До мая 1941 г. министр иностранных дел Мацуока даже после получения от посла Японии в Германии Осима информации о скором нападении ее на СССР не исключал возможности, что это сообщение Берлина для Японии ставит своей целью замаскировать подготовку нового массированного наступления германских войск на Англию

Но в конце мая – начале июня 1941 года Мацуока, стал уговаривать императора Японии аннулировать советско-японский пакт о нейтралитете, чтобы затем, после нападения Германии на СССР, развязать войну против СССР.

22 июня 1941 года Германия напала на СССР, началась Великая Отечественная война.

Через 2 дня 24 июня 1941 года правительство Японии утвердило программу „О национальной политике империи в связи с изменением обстановки”. В содержании программы говорилось: О том, что отношение Японии складывается к германо-советской войны на укреплении держав Оси, в тоже время Япония сохраняет нейтральную политику но с другой стороны наращивает свою военную мощь.

Численность квантунской армии к лету 1941 года достигла 12 пехотных дивизий, 4 авиационных армии, также Корейской армии, большинство которой составляли корейские резервисты, численностью которой составила 2 пехотных дивизии.

Также для ведения боевых действий против СССР на море был создан 5-й флот в состав, которого вошли 2 лёгких крейсера, 2 миноносца. С 1939 г. до середины 1941 г. личный состав Квантунской армии увеличился всего на несколько десятков тысяч человек – с 270 тыс. до 300—350 тыс. человек, что составило не более половины численности советских войск на Дальнем Востоке.

Однако 9 августа 1941 года японское командование решило на время отказаться от плана нападения на СССР, в связи со срывом немецкого блицкрига на территории СССР. Однако японское командование решило оставить на границе с СССР 16 дивизий квантунской армии.

16 октября 1941 года кабинет министров Каное подал в отставку. На его смену пришёл кабинет министров Хидэки. Новое японское правительство выталось заключить мирный договор со США, однако американское правительство выдвинуло свои условия подписания пакта о ненападении, которое не было выгодно японскому правительству. В условиях американского правительства говорилось о заключении пакта о ненападении между США, Великобританией, Китаем, Таиландом, СССР, Голландией, также американское правительство предлагало японской стороне аннулировать Тройственный пакт между Японией, Германией, Италией, также предлагалось японскому правительству вывести свои войска из Индокитая и других территорий оккупированных японцами.

В самой Японии запасов нефти оставалось на 6 месяцев, это послужило поводом для атаки на Перл Харбор 7 декабря 1941 года.

После объявления войны США странами тройственного союза США пыталась вовлечь в войну с Японией СССР. В первую очередь командование США хотело получить разрешение правительства СССР о строительстве или использовании военных аэродромов для базирования американских самолётов на территории советского Приморья. Однако

советское правительство выжидало время, обещало американской стороне, что решит просьбу американского правительства.

Японцы очень переживали, что СССР начнёт войну против Японии из-за давления со стороны США и Великобритании. Переживания японцев усилились после поражения немецких войск и их союзников под Сталинградом в 1943 году. Японское правительство стало задумываться о сближении с СССР и даже хотело заручиться дипломатической поддержкой СССР против США.

7 ноября 1943 года в честь 26 годовщины октябрьской революции, в советском посольстве в Токио явился министр иностранных дел Мамору Сигемэцу, до этого в советском посольстве являлись лишь второстепенные японские чиновники.

Советское же правительство не принимало ответных мер, по сближению с Японией. Сталин 6 ноября 1944 года впервые назвал Японию страной агрессором. На следующий день 7 ноября 1944 года в токийской тюрьме был повешен советский разведчик Рихард Зорге.

С августа 1944 года на территории советского Приморья стали совершать вынужденную посадку американские бомбардировщики Б 29 Суперкрепости. Правда американские экипажи были интернированы и переправлены в Иран на американские базы. Однако пару самолётов советской стороне удалось получить, что в последствии стало основой для разработки советского бомбардировщика.

С конца 1944 года японцы перестали надеяться на удачное сближение с СССР. Во время Ялтинской конференции 1945 года была решена судьба японо-советских отношений.

Отдельным документом была принципиально решена судьба Дальнего Востока. В обмен на участие советских войск в войне против Японии Сталин получил от США и Великобритании существенные уступки. Во-первых, СССР получал Курилы и Южный Сахалин, потерянный ещё в русско-японской войне. Кроме того, за Монголией признавался статус независимого государства. Советской стороне также были обещаны Порт — Артур и Китайско — Восточная железная дорога (КВЖД).

Руководители Трёх Великих Держав — Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании — согласились в том, что через два — три месяца после капитуляции Германии и окончания войны в Европе Советский Союз вступит в войну против Японии на стороне Союзников при условии:

1. Сохранения Статуса Кво Внешней Монголии (Монгольской Народной Республики);

2. Восстановления принадлежавших России прав, нарушенных вероломным нападением Японии в 1904 г., а именно:

- a) возвращения Советскому Союзу южной части о. Сахалина и всех прилегающих к ней островов;

- b) интернационализации торгового порта Дайрена с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза в этом порту и восстановления аренды на Порт — Артур, как на военно — морскую базу СССР;

- c) совместной эксплуатации Китайско — Восточной железной дороги и Южно — Маньчжурской железной дороги, дающей выход на Дайрен, на началах организации смешанного Советско — Китайского Общества с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза, при этом имеется в виду, что Китай сохраняет в Маньчжурии полный суверенитет.

3. Передачи Советскому Союзу Курильских островов.

Главы Правительств Трёх Великих Держав согласились в том, что эти претензии Советского Союза должны быть безусловно удовлетворены после победы над Японией.

Со своей стороны Советский Союз выражал готовность заключить с Национальным Китайским Правительством пакт о дружбе и союзе между СССР и Китаем

для оказания ему помощи своими вооруженными силами в целях освобождения Китая от японского ига.

13 февраля 1945 года Молотов обратился к государственному секретарю Стетенесу о просьбе по программе Ленд –лиза передать Тихоокеанскому флоту 3 американских крейсера и 15 миноносцев для действия против японского флота. Сттетениус отказал в просьбе Молотову но предложил совместные действия против японского флота, но теперь Молотов отказался от решения Сттетениуса.

5 апреля 1945 года советское правительство заявило о денонсации пакта о нейтралитете с Японией. В денонсации говорилось что Япония является союзником фашистской Германии с которой ведёт СССР уже 4 год войны и что она поддерживает Германию дипломатически в войне против СССР, также Япония воюет против США и Великобритании которые являются союзниками СССР.

Посол Японии в СССР обвинил советскую страну в нарушении пакта о нейтралитете. При встрече с Молотовым Сато напомнил ему о том, что если одна из сторон денонсирует пакт, то сам пакт ещё будет продлён на 1 год. Молотов полностью согласился с речью японского посла и успокоил его, что срок договора истекает только через год, так что японской стороне нечего переживать.

15 мая 1945 года Япония аннулировала все дипломатические соглашения с Германией. Японское правительство до последнего пыталось обезопасить себя со стороны нападения СССР.

В мае 1945 года Сталин предложил американскому правительству включить в зону советской оккупации Японии остров Хоккайдо. Однако американская сторона отвергла это предложение Сталина, заявила, что Хоккайдо никогда не было частью русских земель на тихоокеанском побережье.

Министр иностранных дел Японии Хирото провёл несколько встреч с послом СССР в Японии Маликом в июне 1945 года. Хирото уверял Малика о том что Япония хочет укрепить отношения с СССР, о том что в течении всей войны СССР с Германией у Японии даже не было намёка начать боевые действия против СССР. Однако переговоры закончились неудачно для японской стороны. Впереди наступал август 1945 года.

### Список литературы

1. Черевко К.Е. Серп и молот против самурайского меча/ К.Е.Черевко- Москва: Вече, 2003.- 384 с
2. Широкопад А.Б. Русско-японские войны 1904-1905 гг/ А.Б. Широкопад- Минск: Харвест, 2003.-720 с.
3. Широкопад А.Б. Япония. Незавершённое соперничество/ А.Б.Широкопад- Москва: Вече, 2008.-448 с.

\*\*\*